

Protokół Nr 10
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej,
Porządku Publicznego oraz Inwentaryzacji i Handlu Rady Miejskiej w Więcborku,
odbytego w dniu 24.10.2011r.

Posiedzenie odbyło się w Świetlicy Wiejskiej w Lubczy.

Spotkanie trwało od godz. 13:00 – 16:00.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej - Józef Kujawiak
2. Burmistrz Więcborka – Paweł Toczko
3. Kierownik Referatu ds. Inwestycji,
Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami - Michał Bąk
4. Dyrektor ZGK - Adam Kubiak

Na wstępie Przewodniczący Komisji p. Stanisław Piłka powitał zaproszonych gości, oraz członków Komisji i przedstawił porządek obrad:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał.
2. Informacja Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej dotycząca zaawansowania wykonania prac związanych z rozprowadzaniem sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz ilości wykonanych połączeń.
3. Sprawy różne.

Ad. 1

a) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Gminę Więcbork przedstawił M. Bąk. Wyjaśnił, że nieruchomości oznaczone numerami geodezyjnymi 206/3 oraz 207/1 obręb Więcbork 2 o łącznej powierzchni 0.4004 ha mają zostać zagospodarowane przez Gminę Więcbork w ramach realizacji inwestycji przebudowy, rozbudowy, remontu targowiska w Więcborku. Realizacja inwestycji zostanie zgłoszona do dofinansowania w ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013. Zakres zadania obejmuje między innymi: utwardzenie terenu, wykonanie odwodnienia targowiska, parkingu, zadaszeń części targowiska, wydzielenie sekcji targowych, rozbudowę oświetlenia, remont istniejących obiektów (wiaty, WC) oraz remont ogrodzenia. Istnieje również konieczność zmiany lokalizacji garaży znajdujących się na istniejącym targowisku.

S. Piłka zapytał czy jest już przygotowana wycena.

M. Bąk odpowiedział, że nie. Uchwała jest podstawą zlecenia rzeczoznawcom wyceny nieruchomości.

S. Piłka wyjaśnił, że w trakcie wizji stwierdzono, że nie ma możliwości, aby działkę kupił ktoś inny, dlatego, że nie ma tam dojazdu. Teren ten idealnie nadaje się na poszerzenie targowiska. Zapytał jaka to może być kwota?

M. Bąk odpowiedział, że jeżeli będzie to stawka budowlana to jakieś 20 zł, rolna mniej 3-4 zł. Na pewno będziemy chcieli zastosować stawkę minimalną.

Pytań nie było, więc przystąpiono do głosowania

Wynik głosowania:

„za” jednogłośnie

b) Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy w Więcborku przedstawił M. Bąk. Wyjaśnił, że ulicę Mieczysława Popiela, na której nikt nie mieszka proponuje zmienić się na Króla Popiela.

K. Wilczyński odpowiedział, że nadając ulicy nazwę Króla Popiela ośmieszymy się, ponieważ króla takiego nie było. Zaproponował, aby nazwy ulic nazwać nazwami zwierząt. Nie jest to odpowiednie miejsce, aby nazywać je imionami królów. To jest łąka.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że w świadomości ulica będzie funkcjonowała jako ulica Popiela. A król Popiel to przecież legenda.

M. Wobszal zaproponował, aby nazywała się tylko Popiela.

Burmistrz P. Toczko stwierdził, że może się nazywać inaczej, nie ma żadnego problemu. Jest też kilka innych ulic, których nazwy można zmienić, ale tam mieszkają ludzie. Każda zmiana nazwy ulicy niesie za sobą koszt dla jej mieszkańców.

S. Piłka zapytał czy na proponowanej do zmiany nazwy ulicy jest ktoś zameldowany?

M. Bąk odpowiedział, że nie.

S. Piłka zapytał kto wnioskował o zmianę nazwy ulicy.

„Ja” odpowiedział Burmistrz P. Toczko. „W takim razie proponuję ulicę rowerową. Możemy też wycofać uchwałę z porządku obrad sesji, ale chcemy z Państwa strony deklaracji i musimy wiedzieć czy wszystkie ulice zmieniamy czy tylko jedną”.

M. Wobszal odpowiedział, że możemy podać terminy zmiany nazwy ulic.

Burmistrz P. Toczko podsumował, że wycofujemy projekt uchwały. Oczekujemy deklaracji w jakim kierunku idziemy i dajemy informację do gazety.

J. Kujawiak zapytał czy nie lepiej zacząć od konsultacji z mieszkańcami?

Sz. Grabinski zapytał czy jest podstawa prawna, która nakazuje zmienić nazwy ulic.

M. Bąk odpowiedział, że prędzej czy później i tak trzeba zmienić nazwy ulicom, które noszą imiona działaczy komunistycznych.

J. Antczak dodał, że była propozycja, aby nazwać ulice w Runowie Krajeńskim, ale mieszkańcy się nie zgodzili, ponieważ jest to za duży koszt.

Burmistrz P. Toczko dodał, że zostaną przygotowane pod rozważenie zestawy nazw: bajkowe, turystyczne i przyrodnicze.

Przewodniczący Komisji zdecydował, że wycofanie projektu uchwały należy przegłosować.

Wynik głosowania:

„za” jednogłośnie

c) Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Więcbork nieruchomości położonych w Lubczy stanowiących własność Skarbu Państwa. M. Bąk wyjaśnił, że nieruchomości rolne nieprzekazane Agencji Nieruchomości Rolnych ostatecznymi decyzjami, w terminie do 30 czerwca 2000 roku, stają się z mocy prawa własnością gmin, na terenie których są położone. Nabycie nieruchomości przez gminę, stwierdza wojewoda w drodze decyzji. W celu uzyskania decyzji o przekazaniu nieruchomości gmina składa wniosek wraz z wymaganymi załącznikami. Jednym z nich jest uchwała rady miejskiej. Dodał, że jest to plaża i rowy. Nabyciem jednego z rowów jest zainteresowany mieszkaniec Lubczy. Złożył już stosowny wniosek.

S. Piłka zapytał w którym miejscu.

M. Bąk odpowiedział, że na pograniczu Lubczy i Sypniewa.

S. Piłka zauważył, że powinna to przedyskutować Rada Sołecka.

M. Bąk odpowiedział, że na razie nie ma takiej potrzeby, ponieważ grunt chce przejąć gmina. „Chciałem w tym miejscu wnieść autopoprawkę. W projekcie uchwały jest jeden numer ewidencyjny, a powinny być trzy.”

S. Piłka stwierdził, że jeżeli teren przejmuje gmina to nie ma problemu. Pytaniem też jest po co prywatnej osobie rów. Gdyby miało to być miejsce do wylewu gnojowicy to nie ma takiej możliwości.

A. Wenda dodał, że jego wniosek może zostać rozpatrzony w późniejszym terminie.

Więcej pytań nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania:

„za” jednogłośnie

d) Kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych zabudowanych przedstawił M. Bąk. Zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004r. Nr 261, poz. 2603 z późn. zm.) zawarcie umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu. Rada gminy może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów. Nieruchomości, o których mowa w § 1 służą zaspokajaniu potrzeb wspólnoty Gminy Więcbork określonej w art. 7 ust 1

pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym w zakresie ochrony zdrowia. Wyjaśnił, że chodzi o ośrodki zdrowia w Więcborku, Sypniewie i Pęperzynie.

K. Wilczyński zapytał dlaczego jest zróżnicowanie kwotowe. Jedni mają płacić złotówkę, inni więcej.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że ośrodek zdrowia w Pęperzynie nie zarobi na sobie. Lekarz jest tam tylko raz w tygodniu i wypisuje głównie recepty. W Sypniewie też udało się wywalczyć opiekę medyczną. Wcześniej pobieraliśmy kwotę 2400 zł, teraz pomnóżmy chociaż 800 m przez wskazane w umowie kwoty.

J. Kujawiak – kwota wzrośnie 10-krotnie.

M. Wobszal – wyjaśnił, że trzeba jasno określić co należy do obowiązków gminy, ogrzewanie, sprzątaczką, itp., ale i tak jesteśmy do przodu.

Burmistrz P. Toczko dodał, że gminę nie interesują odpady medyczne. Tym zajmie się szpital. Dobrze natomiast, że ceny zostały urealnione.

J. Kujawiak – wskazał, że obowiązkiem gminy jest zabezpieczenie opieki medycznej w gminie.

Sz. Grabinski zapytał, o co chodzi ze sprzedażą w drodze bezprzetargowej i przetargowej. „ Nie rozumiem różnicy”.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że w tym wypadku przetarg nie jest najlepszą formą, ponieważ ceny są zaniżone.

Sz. Grabinski – nie chcę negocjować, ale chcę wiedzieć, kiedy obowiązuje jedna, a kiedy druga forma.

M. Bąk odpowiedział, że jest kilka czynników, które decydują o formie, wszystko zgodnie z ustawą. Więcej pytań nie było, więc przystąpiono do głosowania:

Wynik głosowania

„za” jednogłośnie

Ad.2. Informacja Dyrektora ZGK dot. Zaawansowania wykonania prac związanych z rozprowadzaniem sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz ilości wykonanych podłączeń.

A.Kubiak zapoznał radnych z informacją dot. rozprowadzonej nowej sieci wodociągowej i wykonanej sieci kanalizacyjnej oraz zestawienie zużycia wody w poszczególnych miejscowościach – załącznik Nr 1 do protokołu.

Wyjaśnił, że sprzedaż wody jest większa niż w latach poprzednich, ścieków mniejsza.

H. Szwochert zapytał jak rozumieć fakt, że zużycie wody rośnie, a sprzedaż ścieków maleje.

A.Kubiak wyjaśnił, że wodociągi są wybudowane na wsiach dlatego jest większe zużycie wody, ale nie ma to zupełnie odzwierciedlenia w ilości ścieków.

Sz. Grabinski zapytał jak rozliczane jest płukanie sieci.

A.Kubiak wyjaśnił, że woda zużyta do płukania sieci nie wliczana w koszt. 20% wody produkuje się więcej, którą zużywa się właśnie na płukanie sieci. Za to nie płacą konsumenci. Są to wody wyprodukowane, ale nie ujęte w sprzedaży.

M. Wobszal stwierdził, że ZGK nie robi prezentu mieszkańcom. Firma musi być opłacalna, dlatego uważam, że konsumenci płacą za wszystko.

A.Kubiak wyjaśnił, że jest różnica w wodzie wyprodukowanej, a sprzedanej. Konsument płaci tylko za sprzedaną.

M. Wobszal pomimo wyjaśnień Dyrektora uważa, że i tak koszt wody wyprodukowanej jest wliczony w cenę wody sprzedanej.

A.Kubiak dodał, że ta woda jest liczona po kosztach produkcji, a nie komercyjnych. Średnio raz na dwa miesiące mamy awarię i wymiany 15 letniego wodociągu.

S. Piłka uważa, że należy zatem zrobić symulację finansową i wymienić wodociąg od razu. Czy jest możliwość, w przypadku awarii pozostawienia chodnika i wpuszczenia rury obok, aby nie uszkodzić chodnika?

A.Kubiak odpowiedział, że nie ma innej możliwości. Są to ogromne koszty. Koszt wybudowania km. wodociągu to ok. 50 tys. zł.

S. Piłka – za pół roku będziemy rozmawiać o stawkach. „To wszystko wliczy Pan w koszty i my znowu będziemy godzić się na podane stawki”.

A.Kubiak – nie stać nas na wymianę nitek wodociągowych.

S. Piłka – nikt nie kwestionuje wymiany rur azbestowych, ale tam nie ma awarii.

A.Kubiak- ja tylko sygnalizuję. Chciałbym połączyć wodociąg w Borzyszkowie z Klarynowem. Wówczas sprzedajemy naszą wodę, którą kupujemy w Łobżenicy. W Zabartowie nitki mamy już spięte. W związku z budową ronda była wyłączona woda. Jeśli zrobimy połączenia sieci w Więcborku, to w takich przypadkach nie będziemy musieli odłączać miasta wody.

J. Antczak zasygnalizował, że jeden z mieszkańców Runowa skarży się na brak wody.

A.Kubiak odparł, że zna sytuację, ale jest to inwestycja rzędu 100 tys. zł. Jeśli się na to znajdą pieniądze to oczywiście ZGK to wykona, ale na razie nie ma na to środków. „Stawki są tak skalkulowane, że wychodzimy prawie na zero. Staramy się, aby każdy dział płacił za siebie”.

H. Szwochert stwierdził, że jeśli ZGK nie będzie dokładał do działów to zostanie jakaś kwota pieniędzy, która można wykorzystać.

A.Kubiak wyjaśnił, że Zakład poniósł straty na ogrzewaniu rzędu 110 tys. zł.

Burmistrz P. Toczko dodał, że jest to związane z podwyżką słomy. Obecnie ZGK ratuje się kupnem drewna bukowego. Wystarczy podnieść stawkę na tyle, że będzie się to bilansowało. Dostarczamy ciepło w określonych parametrach. Część mieszkańców wymienia zawory przepustowe na własną odpowiedzialność, zmieniając cyrkulację. Wadliwie jest wykonana instalacja rozprowadzająca ciepło.

Podczas kalkulacji ciężko jest przewidzieć jaka będzie zima. Jeśli w połowie listopada przychodzi mróz piece są niewydolne i włączają się piece olejowe. Cena oleju jest z kolei nieprzewidywalna. Gdyby Zakład miał te 100 tys. to one by zostały.

A.Kubiak – ceny, które przyjęliśmy do kalkulacji były niższe od tych, które są obecnie.

S. Piłka zapytał z czego Zakład zamierza pokryć deficyt w wysokości 100 tys. zł.

A.Kubiak – wyjaśnił, że po negocjacjach stawki zostaną podniesione. To nam pozwoli na to, że strata nie będzie taka duża, ale nie pozwoli nam wyjść na zero.

S. Piłka stwierdził, że odkąd pamięta na ciepłownictwie były straty. Bronią się tam przed podwyżkami, a dokłada się z innych działów.

A.Kubiak wyjaśnił, że zakład jest firmą usługową. Nie jest nastawiona na zysk. Utrzymujemy się z opłat i tak trzeba skalkulować, aby na wszystko starczyło. Nie mamy jeszcze zysku na wodzie czy ściekach. Z kolei na ciepłownictwie są największe straty. Piece są niewydolne, aby sprzedać energię, którą wytwarzamy. Poza tym 10 lat temu olej kosztował 80 gr.

H. Szwochert stwierdził, że cena jest za niska i zapytał dlaczego pokrycie deficytu odbywa się naszym kosztem.

M. Wobszal stwierdził, że jeśli jest to jedna z gałęzi, która przynosi stratę to należy Spółdzielni wypowiedzieć umowę. Dlaczego ma to przynosić straty.

A.Kubiak przypomniał, że umowy zostały podpisane. Koszty zawierały cenę słomy i oleju, itp.

S.Piłka stwierdził, że umowę można przecież aneksować.

A.Kubiak zgodził się, że można negocjować.

J. Kujawiak stwierdził, że nie możemy podnieść ceny ścieków, aby pokryć ciepłownictwo.

Burmistrz p. Toczko – poczekajmy do marca. Zobaczymy jak będzie to wyglądało po negocjacjach nowych cen. Jeśli negocjacje nie wypadną pomyślnie to wypowiadamy umowę. Ale liczę tutaj na Państwa poparcie. Możemy przekazać kotłownię np. za symboliczną złotówkę.

M. Wobszal – propozycja Burmistrza podoba mi się. ZGK też jest firmą. Będziemy ustalali stawki i wpływ na to będzie miał deficyt w ciepłownictwie.

J. Antczak – jest już nowa stacja uzdatniania wody. Teraz nie będzie argumentów na podwyżkę.

J. Kujawiak – ludzie oszczędzają i na to wpływu nie mamy, ale nie możemy kwotą za wodę i ścieki spłacać ciepłownictwa.

Burmistrz P. Toczko poprosił, aby punkt dotyczący ogrzewania wprowadzić do porządku obrad Komisji w styczniu i drugi raz w kwietniu. Wtedy będzie można coś więcej powiedzieć na ten temat. Zobaczymy jak będzie wyglądała sytuacja. Pan Kubiak przygotuje zestawienie, również koszty utrzymania w tych kwartałach, które nie są grzewczymi.

J. Kujawiak – dodał, że już teraz trzeba się przygotować i rozmawiać, aby nikt nie miał pretensji, że zaskoczyliśmy tematem.

Burmistrz P. Toczko dodał, że można przecież ogłosić przetarg.

A.Kubiak – nadmieniał, że nowa firma powinna również przejąć pracowników.

H. Szwochert stwierdził, że jeśli będzie to firma prywatna to będzie zatrudniała mniejszą ilość pracowników.

A.Kubiak wyjaśnił, że obecnie jest 5 etatów w pełni wykorzystanych.

S. Piłka podsumował, że jeśli od 1 października wzrasta cena to poczekajmy do stycznia i zobaczymy jak ceny będą się kształtowały w tych miesiącach. W miesiącu listopadzie proponuję poinformować prezesa spółdzielni o zamiarach. Nie czekajmy do kwietnia.

M. Wobszal – Jak jest rozliczane ciepło? Czy jest inna kwota za okres zimowy? W Poznaniu np. jest stała stawka i na koniec roku przychodzi rozliczenie.

A.Kubiak – jest opłata stała i zmienna za sprzedane ciepło, ale rozliczamy się ze spółdzielnią.

S. Piłka zapytał czy koniecznym jest pośrednik?

M. Wobszal zapytał w czym tkwi problem? Czy chodzi tutaj o niską stawkę?

A.Kubiak – problemem jest to, że nie sprzedajemy ciepła przez 3-4 miesiące.

M. Wobszal odpowiedział, że nie rozumie tego. Zlicza się koszty i nie mogą wyjść straty.

J. Kujawiak dodał, że w Sypniewie jest tylko kotłownia i nie może sobie pozwolić na straty, bo nie ma z czego dołożyć. A tutaj zawsze się dokłada.

S. Piłka poprosił, aby temat zostawić na okres późniejszy, np. listopad.

R. Mroczkowski zapytał czy parking za kościołem został wydzierżawiony?

A.Kubiak odpowiedział, że jest podpisana umowa z Gminą na okres 3 lat z 3-miesięcznym okresem wypowiedzenia. „Zakładaliśmy, że uzbieramy ok. 4 tys. zł/miesiąc. Po miesiącu przedstawie rozliczenie. Sytuacja na chwilę obecną przedstawia się tak, że nie uzbieramy kwoty potrzebnej dla pracowników”.

R. Mroczkowski – początki zawsze są trudne, czy sytuacja się nie zmieni?

A.Kubiak – tak dlatego stwierdzam, abyśmy z opinią poczekali jakieś 2-3 miesiące.

S. Piłka zapytał czy dzierżawca może poddzierżawić?

Burmistrz odpowiedział, że tak.

Sz. Grabinski nadmienił o skargach sklepikarzy. Jeśli klient ma się zatrzymać na chwilę, żeby pójść do sklepu i zapłacić za parking to rezygnuje. Zapytał również o współpracę z Policją w temacie samochodów ustawianych w bocznych uliczkach.

Burmistrz P. Toczko zgodził się z Radnym Grabinskim. Potrzebny jest plan organizacji ruchu. Taki dokument jest już przygotowany. Będzie zakaz postoju i parkowania na Wodnej. Chciałbym, aby po ustawieniu znaków i oduczeniu ludzi parkowania naprawić chodnik. Poza tym nie jestem przekonany o tym co mówią sklepikarze.

Sz. Grabinski – dodał, że pół godz parkowania kosztuje 50 gr, godz. 1,50 zł. Zdarza się, że ludzie czekają pół godziny, objeżdżają miasto wokół i parkują na kolejne pół godz, aby zaoszczędzić 50 gr.

K. Wilczyński zapytał czy nie można rozważyć wprowadzenia karnetów?

A.Kubiak odpowiedział, że funkcjonuje sprzedaż karnetów, ale nie na konkretne miejsce. Być może warto zmienić uchwałę i rozszerzyć katalog podmiotów?

S. Piłka – „zaprosimy Pana na następną komisję”.

Więcej pytań nie było.

Ad. 3 Informacja Sołtysa sołectwa Lubcza o aktualnych problemach występujących na tym terenie.

Z uwagi na nieobecność Sołtysa temat przedstawił A. Wenda – Radny Rady Miejskiej. Mówił o planach zagospodarowania części plaży i stworzenia tam pola namiotowego. Mamy już napisane wnioski na uatrakcyjnienie terenu obok placu zabaw dla dzieci. Obok boiska chcielibyśmy parking. Potrzebna też jest studnia głębinowa do nawadniania boiska. Będziemy starali się pozyskać środki na te zadania. Jednym z bieżących problemów jest zła wentylacja w kuchni. Tematów drogowych nie będę omawiał, temat oświetlenia już nie istnieje. Pozostaje natomiast kwestia włączania i wyłączania lamp oświetleniowych.

S. Piłka zapytał czy boisko będzie nosiło imię R. Nitki?

A.Wenda odpowiedział, otwarcie zaplanowano na 15 sierpnia, ale nie wiadomo jeszcze jak nazwane zostanie boisko. Zaprosił również wszystkich radnych do obejrzenia boiska.

Więcej pytań nie było.

Ad. 4. Sprawy różne.

W sprawach różnych Przewodniczący Komisji zapoznał radnych z petycją mieszkańców w sprawie doprowadzenia do ogrodów działkowych energii elektrycznej. Pod petycją podpisało się 72 działkowiczów, mieszkańców.

J. Kujawiak dodał, że pismo dostał dzisiaj, a Burmistrz naświetli temat.

Burmistrz P. Toczko wyjaśnił, że na działkach przebywa dużo mieszkańców z Bydgoszczy. Ustawa nakłada obowiązek doprowadzenia energii do ogródków – nie posesji. Co innego znaczy doprowadzić, a co innego rozprowadzić. Kosztowałoby to nas 30 tys. zł. Ustawa nie mówi kiedy należy to uczynić. „Wolę te środki przeznaczyć na dokumentację rozprowadzającą wodę w Runowie.

Chcę wiedzieć też ile osób chce się podłączyć. Już teraz są kłopoty, aby wyegzekwować opłaty za śmieci i wodę, a jeśli dojdzie energia elektryczna, to nie wiem jak to będzie. Jestem sceptycznie nastawiony do tematu. Na zebraniu działkowiczów zapytam ile osób jest zainteresowanych. Inicjator twierdzi, że Zarząd Ogródków Działkowych jest w stanie zabezpieczyć środki finansowe, ale ja chcę mieć deklarację Zarządu. Na dzień dzisiejszy nas na to nie stać. Ale porozmawiam o tym w kwietniu/maju na zebraniach.

J. Kujawiak stwierdził, że „Rada zwróci się do Burmistrza o zajęcie stanowiska, a Pana stanowisko będzie odpowiedzią dla Inicjatora pomysłu”.

Kolejny temat dot. wydania opinii w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanie – załącznik Nr 2 do protokołu.

Burmistrz P. Toczko dodał, że należy to zrobić w uzgodnieniu z Powiatem i Konserwatorem. Potrzebna jest jednak opinia Rady Miejskiej. Gałęzie należy usunąć, ponieważ zagraża to bezpieczeństwu ludzi.

S. Piłka poprosił o głosowanie.

„za” jednogłośnie

R. Mroczkowski wyjaśnił, w którym miejscu w Więcborku zawór jest zakryty płytą jumbo i zapytał czy tak ma to wyglądać.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że jeśli tam jest zawór będzie to problemem w zimie, kiedy będzie mróz. Trzeba się zastanowić czy zrobić tam miejsce parkingowe.

A.Wenda zapytał czy w przypadku sprzedaży ziemi należącej obecnie do Technikum Rolniczego nowy nabywca będzie zwolniony z podatku oraz czy nowe markety, które powstały również są zwolnione z podatku.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że jeśli chodzi o markety to nie wie, natomiast w przypadku ziemi ulga trwa przez 5 lat. 2-3 lata 100% ulgi, w kolejnych latach ulga maleje. Nie możemy zastosować ulgi wybiórczo dla pojedynczych firm.

Sz. Grabinski zapytał czy to prawda, że w Więcborku ma powstać nowy market netto. Chciał również wiedzieć czy Rada ma jakiś wpływ na wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że parę lat temu samorządy miały wpływ, teraz już nie. Zgodnie z przepisami nie jesteśmy w stanie zablokować żadnej budowy.

Sz. Grabinski zasygnalizował, że na ul. Strzeleckiej i Rybackiej gasną światła.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że kłopoty tego rodzaju zaczęły się kiedy zmieniono moc.

Sz. Grabinski odpowiedział, że mieszkańcy postrzegają w tym oszczędności.

Burmistrz odpowiedział, że kazał tylko na plaży wyłączyć światła w okresie zimowym.

K. Wilczyński nadmienił, że w ul. Al. 600-lecia są dwie opuszczone studzienki, a radni już zostali zaproszeni na odbiór inwestycji pn. budowa ronda.

Burmistrz odpowiedział, że w tym miejscu ma powstać chodnik. Jeśli pozwoli na to pogoda nastąpi to jeszcze w tym roku.

M. Wobszal zapytał czy ul. Starodworcowa jest już całkowicie odebrana? Konkretnie chodziło mu o wyjazd z Wizamoru i przejście dla pieszych.

M. Bąk odpowiedział, że jest 5 m wjazd, wszystko zostało wykonane zgodnie z planem.

Burmistrz dodał, że był już odbiór ulicy i jest w porządku. Znalazło się 20 punktów, które zostaną poprawione.

K. Wilczyński zwrócił uwagę, że iglaki na ul. Starodworcowej posadzone zostały w złym miejscu.

Burmistrz odpowiedział, że iglaki blokują wjazd tym, którzy chcą parkować na chodniku.

Sz. Grabinski zapytał o celowość barierek przy chodniku na ul. Starodworcowej.

M. Bąk odpowiedział, że oddzielają część jezdnię od rowerowej.

Więcej pytań nie było.

Spotkanie zakończono.

Prot. Ewa Kiestrzyn-kobus

Przewodniczący Komisji

/-/ Stanisław Piłka